

Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor
Vlees, Vleeswaren, Gemaksvoeding en
Pluimveevlees

Het (Financiële) Crisisplan

colofon

Dit is een uitgave van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor
Vlees, Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees

Versie

21 maart 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1 Inleiding.....	3
2 Niet-financiële crises.....	6
3 Uitgangspunten.....	7
4 Inventarisatie maatregelen.....	10
5 Selectie.....	18
6 Prioritering.....	20
7 Afronding.....	22
8 Ondertekening.....	28

1 Inleiding

Het bestuur van de Stichting Bedrijfstakpensioenfondsen voor Vlees, Vleeswaren, Gemaksvlees en Pluimveevlees (BPF VLEP) beschrijft in dit rapport de totstandkoming van het crisisplan. Dit inleidende hoofdstuk gaat in op de procedure die het bestuur heeft gevolgd om tot een crisisplan te komen.

1.1 Wat is een crisisplan?

In dit crisisplan legt het bestuur van BPF VLEP vast hoe het bestuur handelt als het fonds in een crisissituatie komt. Het bestuur van BPF VLEP is met het plan voorbereid op een crisis.

Verskil tussen crisisplan en herstelplan

Een herstelplan is uitsluitend gericht op het weer op peil brengen van de dekkingsgraad, en wordt opgesteld indien er sprake is van reservetekort en/of dekkingstekort. Een crisisplan is ook gericht op het weer op peil brengen van de dekkingsgraad, maar is meer omvattend. Een crisisplan beschrijft alle mogelijk te nemen maatregelen in geval van een crisis en wordt (idealiter) opgesteld nog voordat zich een crisis voordoet.

Dit crisisplan geeft aan:

- in welke situaties of bij welke grenswaarden het bestuur van BPF VLEP maatregelen neemt;
- wat de aard van die maatregelen is;
- hoe zij concreet en materiële vorm krijgen (besluitvormingsproces en informatieproces);
- hoe de maatregelen worden uitgevoerd.

Bij het opstellen van het plan heeft het bestuur zeer nadrukkelijk aandacht besteed aan een evenwichtige belangenafweging van alle betrokkenen voor de situatie dat maatregelen moeten worden genomen.

Negen vragen

Dit crisisplan is opgesteld aan de hand van de negen vragen die volgens de beleidsrichtlijnen van De Nederlandsche Bank (DNB) moeten worden beantwoord. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de beleidsrichtlijn inmiddels is komen te vervallen omdat sinds de invoering van het nieuw FTK in 2015 het financieel crisisplan een verplichting is op grond van artikel 145 van de Pensioenwet en artikel 29b van het Besluit FTK. Het bestuur heeft vastgesteld dat met de beantwoording van de negen vragen tegemoet wordt gekomen aan de wettelijke vereisten:

1. Wanneer is er sprake van een crisis?
2. Bij welke dekkingsgraad kan VLEP er zonder korten niet meer uitkomen?
3. Welke maatregelen staan ter beschikking?
4. Hoe realistisch is de inzet van die maatregelen?
5. Wat is het financiële effect van de maatregelen?
6. Op welke wijze wordt rekening gehouden met evenwichtige belangenafweging?
7. Hoe en wanneer wordt met de belanghebbenden gecommuniceerd in een crisissituatie?
8. Hoe werkt het besluitvormingsproces?
9. Hoe wordt de jaarlijkse toetsing van het crisisplan vormgegeven?

1.2 Gevolgde procedure om te komen tot een crisisplan

Het bestuur van BPF VLEP heeft vier stappen gevolgd om tot dit crisisplan te komen.

- Stap 1: Inventarisatie maatregelen;
- Stap 2: Selectie maatregelen;
- Stap 3: Prioritering;
- Stap 4: Afronding

Stap 1 Inventarisatie maatregelen

In de eerste stap heeft het bestuur van BPF VLEP een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd. Aan het einde van deze stap had het bestuur de volgende informatie:

- Mogelijke definities van crisissituaties.
- Inzicht in de omstandigheden waarin een crisissituatie zich zou kunnen voordoen.
- Analyse van de dekkingsgraad waarbij herstel niet meer mogelijk is zonder te korten.
- Een overzicht van mogelijke crisismaatregelen voor BPF VLEP.
- Het financiële effect van mogelijke crisismaatregelen.
- De effecten op de verschillende belanghebbenden van crisismaatregelen.
- De wettelijke eisen waar BPF VLEP minimaal aan moet voldoen.
- Een overzicht van de formele besluitvormingsprocessen bij het nemen van crisismaatregelen.

Stap 2 Selectie maatregelen

In de tweede stap heeft het bestuur van BPF VLEP een selectie gemaakt uit alle mogelijke crisismaatregelen die volgden uit de eerste stap. Het bestuur heeft in de selectie rekening gehouden met de financiële effectiviteit, evenwichtige belangenafweging en realistische inzet van de crisismaatregelen.

Stap 3 Prioritering

Het doorlopen van stap 1 en 2 leidt tot een lijst van maatregelen die denkbaar en haalbaar zijn om in te zetten. Vervolgens is het van belang dat het bestuur benoemt welke maatregel onder welke voorwaarde(n) wordt ingezet. Dit betekent dat vast komt te staan bij welke grenswaarden het bestuur een maatregel neemt. Het ligt voor de hand om inzet van maatregelen af te laten hangen van ontwikkelingen in de dekkingsgraad van het fonds. Andere criteria zijn uiteraard ook denkbaar. Men kan bijvoorbeeld anticiperen op verwachte ontwikkelingen in de dekkingsgraad. Tevens kan het bestuur kiezen om – indien het crisisplan een herstelplan aanvult – maatregelen te relateren aan achterstand op het herstelpad.

Stap 4 Afronding

Na het doorlopen van stap 1 tot en met 3 formuleert het bestuur van BPF VLEP het daadwerkelijke plan. Er is geen voorgeschreven format. Het bestuur beoogt met het plan inhoud te geven aan de te hanteren ondergrenzen, de te nemen maatregelen en de te volgen consultatie-, informatie- en besluitvormingsprocessen. Het bestuur zal uiteindelijk het crisisplan opnemen als bijlage bij de ABTN van het fonds.

Het crisisplan bevat beleidsvoornemens van het bestuur. Deze voornemens kunnen betrekking hebben op versoering van de pensioenregeling, korting van aanspraken en pensioenrechten, toeslagen en toeslagbeleid en verhoging van premie. Consequentie daarvan is dat niet alleen het bestuur van BPF VLEP over dit plan moet beslissen, maar ook andere organen van het pensioenfonds. Het verantwoordingsorgaan en de raad van toezicht van het pensioenfonds hebben adviesrecht ten aanzien van het crisisplan. Maatregelen zoals verhoging van de premie en versoering van de pensioenregeling zal het bestuur met de sociale partners bespreken in samenhang met de andere crisismaatregelen.

1.3 Het benoemen van de belangenafweging

Het bestuur van BPF VLEP benadrukt dat evenwichtige belangenafweging bij de te nemen crisismaatregelen voorop staat. Hieraan geeft het bestuur invulling door de lasten van de crisismaatregelen zo evenwichtig mogelijk te verdelen over deelnemers, gewezen deelnemers, gepensioneerden en werkgevers. Daarnaast houdt het bestuur rekening in de verdeling van de lasten tussen jongeren en ouderen met mogelijkheden om gebruik te maken van aanvullende voorzieningen.

1.4 Jaarlijkse controle

Ieder jaar zal het bestuur het financiële crisisplan toetsen en eventueel aanpassen aan de hand van de dan geldende situatie. Toetsing zal tegelijkertijd plaatsvinden met de jaarlijkse actualisatie van de ABTN.

2 Niet-financiële crises

Dit crisisplan gaat voornamelijk in op crisissen van financiële aard. Het bestuur onderkent echter dat er ook crisissen van een andere aard mogelijk zijn. Dit hoofdstuk gaat hier op in.

Financiële crisis

Een situatie waarin met het huidige premie-, indexerings- en beleggingsbeleid niet tijdig meer aan de wettelijke vereisten kan worden voldaan, zoals:

- dat de beleidsdekkingsgraad daalt tot onder de minimaal vereiste dekkingsgraad;
- dat zonder aanvullende maatregelen het fonds niet meer kan voldoen aan de wettelijke hersteltermijn voor een tekort.

Deze vorm van crisis en de te nemen stappen zijn in de hoofdstukken hierna verder uitgewerkt.

Niet-financiële crisis

Een situatie, anders dan de hierboven beschreven situatie, die bedreigend is voor het fonds en op basis van de onderstaande criteria aan te merken is als een crisissituatie. Een situatie die bedreigend is voor het fonds, wordt als een crisissituatie aangemerkt indien:

- de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van het fonds aan het bestuur onderbouwd en schriftelijk of elektronisch kenbaar maken dat sprake is van een crisissituatie en het bestuur niet bij gewone meerderheid binnen 24 uur na de schriftelijke of elektronische bekendmaking hiervan besluit dat geen sprake is van een crisissituatie;
- een gewone meerderheid van het bestuur, al dan niet in vergadering, besluit dat sprake is van een crisissituatie. De vraag of sprake is van een crisissituatie dient door één of meer bestuursleden schriftelijk of elektronisch en onderbouwd te worden voorgelegd aan alle bestuursleden.

De te volgen procedures in dergelijke gevallen zijn gelijk aan de procedures zoals beschreven in hoofdstuk 7. Het dagelijks bestuur is belast met het bestrijden van de crisis.

3 Uitgangspunten

Dit hoofdstuk geeft de uitgangspunten weer van de berekeningen zoals gepresenteerd in de volgende hoofdstukken. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de ontwikkeling van de financiële positie van BPF VLEP, de kritische dekkingsgraad en de definitie van een crisis.

3.1 Aannames

Uitgangspunten voor bepaling van de effectiviteit van een maatregel is de financiële positie ultimo 2018. De beleidsdekkingsgraad ultimo 2018 is 98,7%. In de prognoses is gerekend met de door DNB gepubliceerde rentetermijnstructuur (RTS) per 31 december 2018 en met de daaruit afgeleide forwardcurves. Voor het rendement hanteert het bestuur een rendementscurve die gebaseerd is op de maximale parameters zoals door de Commissie Parameters is gepubliceerd en de RTS per 31 december 2018. Dit is conform de aanname uit het herstelplan. De grondslagen voor de technische voorziening zijn zoals beschreven in de ABTN. Dit geldt ook voor het gevoerde beleid voor premiestelling, beleggingen en toeslagen.

De effectiviteit van de maatregelen geeft uiteraard slechts een indicatie. Elke crisis staat op zich en de effectiviteit en herstelkracht van maatregelen zijn afhankelijk van de omstandigheden waarin het fonds zich bevindt op het moment van de crisissituatie.

3.2 Herstelplan

BPF VLEP verkeert per 1 januari 2015 in een tekort en er is een herstelplan van kracht. Aangezien het fonds zich eind 2018 nog steeds in een tekort bevindt, is het herstelplan geactualiseerd naar de situatie per 1 januari 2019. De volgende tabel geeft het dekkingsgraadsjabloon ultimo 2018 weer:

Jaar	Dekkingsgraad primo	Premie	Uitkering	Indexering/korting	Rentetermijnstructuur	Overrendement	Overig	Dekkingsgraad ultimo	Beleidsdekkingsgraad ultimo
		M1	M2	M3	M4	M5	M6		
	%	Delta %-punt	Delta %-punt	Delta %-punt	Delta %-punt	Delta %-punt	Delta %-punt	%	%
2019	93,0%	-0,5%	-0,1%	0,0%	0,0%	3,3%	-0,1%	95,6%	94,3%
2020	95,6%	-0,6%	-0,1%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	98,2%	96,9%
2021	98,2%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	101,3%	99,8%
2022	101,3%	-0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,1%	104,3%	102,8%
2023	104,3%	-0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	107,0%	105,6%
2024	107,0%	-0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	109,8%	108,4%
2025	109,8%	-0,6%	0,2%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	112,3%	111,0%
2026	112,3%	-0,7%	0,2%	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	114,8%	113,6%
2027	114,8%	-0,8%	0,3%	0,0%	0,0%	3,0%	-0,1%	117,3%	116,1%
2028	117,3%	-0,9%	0,3%	0,0%	0,0%	2,9%	0,1%	119,7%	118,5%

Toelichting dekkingsgraadsjabloon

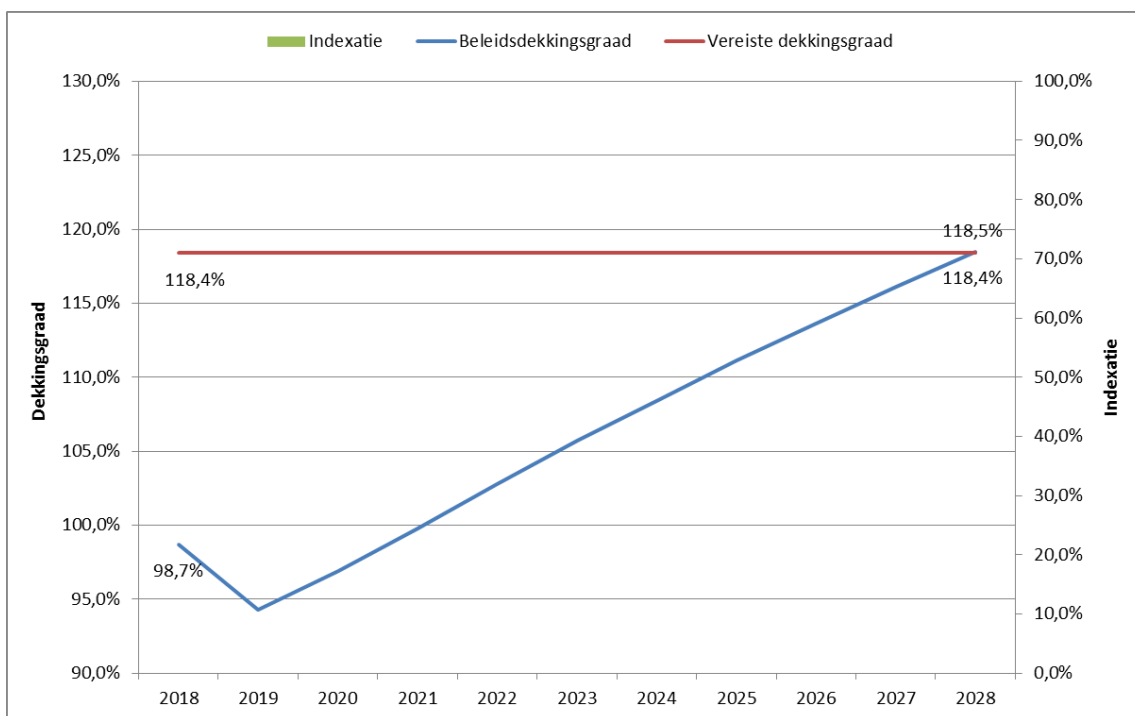
In bovenstaande tabel zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- M1: De premie levert in alle jaren van het herstelplan een negatieve bijdrage aan de dekkingsgraad. Dit wordt veroorzaakt doordat de premiedekkingsgraad lager ligt dan de dekkingsgraad van het fonds. Voor 2019 is van het afgesproken opbouwpercentage van 1,61% en het afgesproken premiepercentage van 21,74% uitgegaan (beide percentages betreffen het gewogen gemiddelde van de vier sectoren). Voor 2020 is van hetzelfde opbouwpercentage en hetzelfde premiepercentage uitgegaan. Vanaf 2021 komt er extra premieruimte beschikbaar vanwege het vervallen van de VPL-premie. Vanaf 2021 stijgt de beschikbare premie daardoor van 21,74% naar 25,18%. Daarnaast wordt vanaf 2021 een

minimale premiedekkingsgraad gehanteerd van 95%. Voor 2021 en verder is het opbouwpercentage derhalve zodanig vastgesteld dat met een beschikbare premie van 25,18% een premiedekkingsgraad van 95% resulteert.

- M2: Vanaf 2023 is het effect van uitkeringen op de dekkinggraad positief. Doordat de pensioenuitkeringen relatief laag zijn ten opzichte van de technische voorzieningen, is er geen zichtbare bijdrage tot 2023 te zien.
- M3: Pensioenrechten en –aanspraken hoeven niet gekort te worden.
- M4: De toekomstige rentetermijnstructuur is gebaseerd op de forward-curve. Hierdoor is het effect onder M4 voor alle jaren per definitie 0.
- M5: Het verwacht rendement is fors hoger dan de korte rente. Hierdoor resteert een overrendement van gemiddeld 3,0%;
- M6: Dit betreft kruiseffecten en is voor alle jaren klein.

Uit het herstelplan blijkt dat de financiële positie van het fonds zich zal herstellen binnen de hersteltermijn zonder dat verlaging van de aanspraken benodigd is. Er kunnen dan wel gedurende de gehele hersteltermijn geen toeslagen worden verleend. In onderstaande grafiek staat de verwachte ontwikkeling van de dekkinggraad grafisch weergegeven.



3.3 Kritische dekkinggraad

De kritische dekkinggraad is gedefinieerd als de dekkinggraad waarbij herstel zonder korten nog net mogelijk is. Dit is de dekkinggraad waarbij herstel tot aan de vereiste dekkinggraad binnen 10 jaar zonder korten nog net mogelijk is. De kritische dekkinggraad is mede afhankelijk van de stand van de lange rente, de korte rente en het te verwachten rendement. Het saldo van het verwacht rendement en de korte rente is het overrendement. De volgende tabel geeft de kritische dekkinggraad voor het herstel tot aan de vereiste dekkinggraad bij verschillende standen van de verwachte rente en het verwachte overrendement.

Tabel 02.2 Kritische dekkingsgraad (maatstaf vereiste dekkingsgraad)

	Verwachte rente				
	1%	2%	3%	4%	5%
Verwacht overrendement					
1%	116,7%	112,8%	109,0%	105,0%	101,0%
2%	105,2%	101,9%	98,6%	95,2%	91,7%
3%	94,9%	92,1%	89,2%	86,3%	83,2%
4%	85,6%	83,3%	80,8%	78,2%	75,5%
5%	77,2%	75,2%	73,1%	70,9%	68,5%

Als zowel de verwachte rente als het overrendement 3% is, kan bij het huidige beleid binnen 10 jaar nog hersteld worden tot de vereiste dekkingsgraad vanaf een dekkingsgraad van 89,2%, zonder inzet van noodmaatregelen zoals korten.

Daarnaast is de situatie nog relevant waarin herstel van de dekkingsgraad tot aan de minimale vereiste dekkingsgraad binnen 5 jaar zonder korten nog net mogelijk is. Omdat hiervoor de periode waarin het dekkingstekort ontstaan van belang is kan een en ander niet in tabelvorm weergegeven worden. BPF VLEP heeft sinds 1 januari 2015 een beleidsdekkingsgraad lager dan de minimale vereiste dekkingsgraad.

Voor een indicatie van de kans op terechtkomen in een crisissituatie (dat wil zeggen dat de beleidsdekkingsgraad zakt tot onder de kritische dekkingsgraad) én een indicatie van de kans op korten en de hoogte van de korting verwijzen we naar de meest recente ALM-studie en Haalbaarheidstoets.

3.4 Definitie financiële crisis

Het bestuur van BPF VLEP definieert een crisissituatie als een situatie waarin met het huidige premie-, indexerings- en beleggingsbeleid niet tijdig meer aan de wettelijke vereisten kan worden voldaan. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een beleidsdekkingsgraad lager dan de vereiste dekkingsgraad.

Het bestuur onderscheidt de volgende crisissituaties:

- De beleidsdekkingsgraad daalt tot onder de minimaal vereiste dekkingsgraad;
- Zonder aanvullende maatregelen kan het fonds niet meer voldoen aan de wettelijke hersteltermijn voor een reservetekort.

4 Inventarisatie maatregelen

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie die het bestuur van BPF VLEP heeft gemaakt van alle mogelijke maatregelen.

4.1 Juridisch kader

Het fonds hanteert als financiële sturingsmiddelen het premiebeleid, het toeslagbeleid en het beleggingsbeleid. Tevens kan het fonds sociale partners adviseren de pensioenovereenkomst aan te passen waar het de opbouw van toekomstige aanspraken betreft en kan het fonds als laatste middel de pensioenaanspraken en pensioenrechten verminderen.

4.2 Beleggingsbeleid aanpassen

Doel van het beleggingsbeleid is het voorkomen van een tekort ten opzichte van de vereiste dekkingsgraad en korten van aanspraken en rechten ofwel het nakomen van de nominale verplichtingen, en tevens het realiseren van de toeslagambitie. Aanpassing van het beleggingsbeleid verandert niets aan de financiële positie op dat moment. Wel kan het impact hebben op de te verwachten herstelkracht en de indexatieverwachting. Indien het bestuur besluit om beleid vast te leggen over het reduceren van risico's bij lagere dekkingsgraden, dan kan dat in het crisisplan worden opgenomen.

Het is in beginsel niet toegestaan om in situaties van tekort risico toe te voegen. In het kader van de implementatie van het nieuwe FTK is het fondsen – onder voorwaarden – toegestaan éénmalig het risicoprofiel te herzien indien ten minste voldaan wordt aan de vereiste van het minimaal vereist eigen vermogen. Het BPF VLEP verkeert op dit moment in dekkingstekort en kan derhalve alleen risico's afbouwen.

Juridisch kader

De beslissingsbevoegdheid inzake het beleggingsbeleid ligt bij het bestuur.

Groepen die door deze maatregel worden geraakt

- Allen op termijn

Effectiviteit maatregel op financiële positie

Op het moment van aanpassing niet, in de tijd na de aanpassing is het effect afhankelijk van de maatregel en de economische ontwikkeling.

4.3 Lagere toeslagen

Het bestuur streeft er naar om de opgebouwde pensioenrechten van de actieve en gewezen deelnemers jaarlijks aan te passen aan de CBS-consumentenprijsindexcijfer alle huishoudens afgeleid over de periode van oktober tot en met september. Voorwaarde voor het verlenen van de toeslagen is dat de indexatie toekomstbestendig dient te zijn. Dit impliceert dat er vanaf een beleidsdekkingsgraad van 110% toeslagen verleend kunnen worden.

Het toeslagbeleid kent eveneens een inhaalindexatie, zoals in de ABTN is toegelicht.

Het indexatie-instrument kan ingezet worden om herstel op de korte en lange termijn te bereiken. Het achterwege laten van indexatie heeft in potentie veel herstelkracht. Echter het fonds verkeert op dit moment in dekkingstekort. Deze maatregel is al volledig ingezet voor herstel op lange termijn.

Niet-indexeren raakt in de middelloonregeling zowel de actieve als gewezen deelnemers en gepensioneerden. Als er niet geïndexeerd wordt raakt dit gepensioneerden direct in de portemonnee. De geformuleerde ambitie voor zowel de actieve deelnemers als voor de gewezen deelnemers en gepensioneerden van aanpassing aan de CBS-prijsindex is op dit moment

buiten bereik. Eventueel kan hier ook nog bij worden stilgestaan. Als de gerealiseerde prijsinflatie laag is, blijft het koopkrachtverlies overigens beperkt.

Juridisch kader:

De beslissingsbevoegdheid inzake toeslagverlening ligt bij het bestuur op grond van:

- Artikel 22 Statuten
- Artikel 8.2 Uitvoeringsreglement
- Artikel 13 van het pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel worden geraakt

- Actieve deelnemers
- Slapers
- Gepensioneerden

Effectiviteit maatregel op herstel

Hoog in het geval het fonds verkeert in reservetekort. Bij dekkingstekort is de effectiviteit nihil, aangezien het indexatie-instrument al volledig wordt ingezet voor het aanzuiveren van het reservetekort.

De volgende tabel geeft inzicht in de koopkracht bij verschillende inflatiepercentages na 11 jaar.

Inflatie per jaar	0%	1%	2%	3%
<i>Met jaarlijkse indexatie</i>				
AOW na 10 jaar (gehuwden)	10.641	11.755	12.972	14.301
Gemiddeld pensioen na 10 jaar	2.988	3.301	3.643	4.016
Totaal pensioeninkomen	13.630	15.056	16.615	18.317
<i>Zonder jaarlijkse indexatie</i>				
AOW na 10 jaar (gehuwden)	10.641	11.755	12.972	14.301
Gemiddeld pensioen na 10 jaar	2.988	2.988	2.988	2.988
Totaal pensioeninkomen	13.630	14.743	15.960	17.290
Resterende koopkracht pensioen (zonder AOW) na 10 jaar	100%	91%	82%	74%
Resterende koopkracht totaal pensioeninkomen na 10 jaar	100%	98%	96%	94%

4.4 Premie verhogen

De premie voor de verplichte basisregeling bedraagt per sector in 2019:

- Vlees 21,72% van de pensioengrondslag
- Vleeswarenindustrie 21,44% van de pensioengrondslag
- Gemaksvoeding 22,85% van de pensioengrondslag
- Pluimveevlees 21,03% van de pensioengrondslag

Hiermee komt het gemiddelde premiepercentage voor de verplichte basisregeling van alle sectoren bij elkaar uit op 21,74%.

Door een verdere verhoging van de premie kan de herstelkracht van het fonds toenemen. Jaarlijks besluit het bestuur of deze premie voldoet aan de wet- en regelgeving rond de kostendekkende premie. Sociale partners hebben de mogelijkheid de regeling aan te passen als de premie niet voldoet aan deze wet- en regelgeving.

Juridisch kader:

De premie voor de uitvoering van de verplichte pensioenregeling wordt door het bestuur, na overleg met de werkgevers- en werknemersverenigingen vastgesteld en zo nodig gewijzigd. Als de premie hoger is vastgesteld dan de kostendekkende premie, kan het fonds het surplus benutten voor extra buffervorming voor herstel, of als kapitaaldeckingsopslag voor toekomstige toeslagverlening of voor andere doelen als omschreven in de ABTN van het fonds. Als de kostendekkende premie hoger is dan voor sociale partners acceptabel is, kunnen sociale partners de pensioenovereenkomst aanpassen in die zin dat de hoogte van de op te bouwen aanspraken in de toekomst naar beneden wordt bijgesteld.

- Artikel 22 Statuten
- Artikel 8.2 Uitvoeringsreglement
- Artikel 39 van het pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel kunnen worden geraakt

- Werkgevers
- Actieve deelnemers

Effectiviteit maatregel op herstel

- Gemiddeld

In onderstaande tabel is de stijging van de dekkingsgraad afgezet tegen de stijging van de premie:

Premieverhoging in %-punten van de PG	1%	2%	3%	5%
(B)DG-effect na 1 jaar	0,2%	0,3%	0,5%	0,9%
(B)DG-effect na 3 jaar	0,5%	1,0%	1,6%	2,6%
(B)DG-effect na 5 jaar	0,9%	1,7%	2,6%	4,3%
(B)DG-effect na 10 jaar	1,7%	3,4%	5,0%	8,4%

Toelichting tabel:

- De effectiviteit van deze maatregel is afhankelijk van hoe lang deze wordt ingezet. Een eenmalige verhoging van de premie met 2% zorgt voor een minimale stijging in de dekkingsgraad van 0,3%. Als deze maatregel 5 jaar achtereen wordt ingezet, dan is het effect na 5 jaar 1,7%.

4.5 Versoberen van de pensioenregeling

De pensioenregeling kan (tijdelijk) worden versoberd tijdens een crisisperiode. BPF VLEP onderscheidt de volgende mogelijkheden:

1. Verlaging opbouwpercentage;
2. Verhoging franchise, gecombineerd met een hoger premiepercentage, waarbij het totale premiebedrag gelijk blijft;
3. Nabestaandenpensioen op risicobasis;
4. Verlaging overgangsmatregelen.

Deze paragraaf beschrijft deze vier mogelijkheden om de regeling te versoberen

Verlaging opbouwpercentage

Jaarlijks wordt het opbouwpercentage voor ouderdomspensioenen per sector vastgesteld door de sociale partners. In 2019 zijn de opbouwpercentages als volgt:

- Vlees 1,61% van de pensioengrondslag
- Vleeswarenindustrie 1,59% van de pensioengrondslag
- Gemaksvoeding 1,70% van de pensioengrondslag
- Pluimveevlees 1,55% van de pensioengrondslag

Hiermee komt het gemiddelde opbouwpercentage voor ouderdomspensioenen van alle sectoren bij elkaar uit op 1,61%.

Het ouderdomspensioen is gelijk aan de som van de jaarlijks vastgestelde pensioengrondslagen, inclusief indexaties, vermenigvuldigd met het opbouwpercentage. Het partnerpensioen bedraagt 70% van het te bereiken ouderdomspensioen. Voor ieder kind bedraagt het wezenpensioen 14% van het te bereiken ouderdomspensioen.

Door het opbouwpercentage te verlagen ontstaat een besparing in de toekomst. Het verlagen van het opbouwpercentage treft vooral relatief de hogere inkomens.

De toetredingsleeftijd is 20 jaar en de ouderdomspensioenleeftijd 68 jaar.

Juridisch kader:

Uitgangspunt is altijd dat besluitvorming over het opbouwpercentage plaatsvindt door sociale partners. Echter is het bestuur ook zelf bevoegd.

De beslissingsbevoegdheid inzake de verlaging van het opbouwpercentage ligt bij het bestuur op grond van:

- Artikel 22 Statuten
- Artikel 6 lid 4 en lid 5 en artikel 8.2 Uitvoeringsreglement
- Artikel 10 Pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel worden geraakt

- Actieve deelnemers (relatief vooral de hogere inkomens aangezien zij na pensionering een groter deel 2^e pijler pensioen hebben naast hun AOW uitkering)

Effectiviteit maatregel op herstel

- Gemiddeld (zie tabel)

Het verlagen van het opbouwpercentage heeft een gemiddeld effect op het herstel. Bij forse verlagingen (en onveranderde premie) wordt een groot effect bereikt. Beperkt inzetten van dit sturingsmiddel wordt realistisch geacht.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de stijging in de dekkingsgraad als gevolg van de versoering:

Verlaging van opbouwpercentage (1,61%)	1,510%	1,410%	1,310%	1,210%
(B)DG-effect na 1 jaar	0,3%	0,5%	0,8%	1,1%
(B)DG-effect na 3 jaar	0,8%	1,6%	2,4%	3,2%
(B)DG-effect na 5 jaar	1,3%	2,6%	4,0%	5,4%
(B)DG-effect na 10 jaar	2,6%	5,3%	8,2%	11,2%

Toelichting tabel

- Het effect van deze maatregel, bij onveranderde premie, is afhankelijk van de hoogte en de duur. Als het opbouwpercentage voor 1 jaar is verlaagd van 1,61% naar 1,31%, dan zal de dekkingsgraad stijgen met 0,8%. Blijft het opbouwpercentage 5 jaar achtereenvolgens op 1,31%, dan zal de dekkingsgraad na 5 jaar stijgen met 4,0%.

Verhoging franchise

De franchise bedraagt in 2019 voor de werknemers, die na 1949 zijn geboren € 12.785. Een verhoging van de franchise leidt niet tot een verbetering van de dekkingsgraad. De opbouw en de premie gaan dan immers analoog aan elkaar omlaag, waardoor per saldo de dekkingsgraad niet wijzigt. De totale premielast voor de sector gaat wel omlaag. Door nu de franchise te verhogen en de premie zodanig te verhogen dat de totale premielast voor de sector gelijk blijft, verbetert de financiële positie wel.

Inkomen € 25.000 € 30.000 € 35.000 € 40.000 € 45.000

1,610% opbouw per jaar in euro's

Huidige franchise € 12.785	197	277	358	438	519
Verhoging franchise met € 1.000	181	261	342	422	503
Verhoging franchise met € 2.000	164	245	325	406	486

Relatieve verlaging opbouw

Huidige franchise € 12.785	0%	0%	0%	0%	0%
Verhoging franchise met € 1.000	-8%	-6%	-5%	-4%	-3%
Verhoging franchise met € 2.000	-16%	-12%	-9%	-7%	-6%

Juridisch kader:

Uitgangspunt is altijd dat besluitvorming plaatsvindt door sociale partners. Echter, de beslissingsbevoegdheid inzake de verhoging van de franchise ligt bij het bestuur op grond van:

- Artikel 22 Statuten
- Artikel 6 lid 4 en lid 5 en artikel 8.2 Uitvoeringsreglement
- Artikel 10 pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel worden geraakt

- Actieve deelnemers (de lagere inkomens worden meer getroffen)

Verhogen van franchise (€ 12.785) € 13.785 € 14.785

DG-effect na 1 jaar	0,3%	0,6%
DG-effect na 3 jaar	0,7%	1,4%
DG-effect na 5 jaar	1,1%	2,2%

Effectiviteit maatregel op herstel

- Gemiddeld

Het verhogen van de franchise heeft een gemiddeld effect op het herstel. Vooral deelnemers met een laag salaris worden door de maatregel geraakt. Bij forse verhogingen (en een in euro's onveranderde premie) wordt een groot effect op herstel bereikt, maar dermate forse verhogingen worden niet realistisch geacht.

Nabestaandenpensioen op risicobasis

BPF VLEP kent een nabestaandenpensioen dat wordt gefinancierd op kapitaalbasis. Dit betekent dat er gespaard wordt voor nabestaandenpensioen en dat ook gewezen deelnemers en gepensioneerden nog recht hebben op het opgebouwde nabestaandenpensioen. Op pensioneringsdatum bestaat het recht om het opgebouwde nabestaandenpensioen om te ruilen in ouderdomspensioen (en vice versa).

Financiering van het nabestaandenpensioen op risicobasis zou een versoering van de regeling betekenen. Alleen actieve deelnemers hebben dan nog recht op een verzekerd nabestaandenpensioen. Als ze de sector verlaten of met ouderdomspensioen gaan, is er geen sprake van opgebouwde rechten.

Juridisch kader:

Uitgangspunt is altijd dat besluitvorming plaatsvindt door sociale partners. Echter, de beslissingsbevoegdheid inzake een nabestaandenpensioen op risicobasis ligt bij het bestuur op grond van:

- Artikel 22 Statuten
- Artikel 6 lid 4 en lid 5 en artikel 8.2 Uitvoeringsreglement
- Artikel 24 pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel worden geraakt

- Actieve deelnemers

NP op risicobasis

DG effect na 1 jaar	0,9%
DG effect na 3 jaar	1,2%
DG effect na 5 jaar	1,2%

Effectiviteit maatregel op herstel

- Laag

Financiering van nabestaandenpensioen op risicobasis heeft een relatief laag effect op het herstel. Wel kan het grote gevolgen hebben voor de deelnemer indien hij pensioneert of zijn dienstverband beëindigt. Het inzetten van deze maatregel op tijdelijke basis is daarom niet waarschijnlijk.

Verlaging overgangsmatregelen

Sociale partners hebben bij ingang van de Wet VPL een overgangsregeling afgesproken waarbij deelnemers voorwaardelijk recht krijgen op extra pensioen indien zij aan de in het pensioenreglement vastgelegde voorwaarden voldoen.

Met het verlagen van de overgangsmatregelen kan de financieringslast van deze regeling worden teruggedrongen. Hierdoor kan een deel van de premie, indien totale premie ongewijzigd blijft, worden aangewend voor herstel.

Juridisch kader:

De beslissingsbevoegdheid inzake de verlaging van de overgangsmatregelen ligt bij sociale partners, maar onder omstandigheden kan het bestuur hierover besluiten op grond van:

- Overeenkomsten tussen sociale partners en VLEP inzake de overgangsregeling
- Artikel 53 Pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel worden geraakt

- Actieve deelnemers met voorwaardelijke overgangsrechten

Effectiviteit maatregel op herstel

- Laag

De effectiviteit van deze maatregel is afhankelijk van de mate waarin de overgangsregeling wordt versoerd. Gelet op de zwaarwegende negatieve gevolgen voor de deelnemers met voorwaardelijke overgangsrechten leidt deze maatregel waarschijnlijk beperkt tot extra premie ruimte. De effectiviteit van de maatregel is derhalve laag.

4.6 Uitkeringen en aanspraken korten

Een pensioenfonds kan de uitkeringen uitsluitend korten als het niet mogelijk is om binnen de hersteltermijn uit een situatie van dekkingstekort te komen en als alle andere maatregelen zijn ingezet om het herstel te bespoedigen. Het korten van de uitkeringen is dus een uiterste noodmaatregel en kan alleen ingezet worden om het benodigde herstel te bereiken. Niet verder.

Het is mogelijk om verschillende kortingspercentages te hanteren voor verschillende gevallen. Onderscheid kan gemaakt worden naar pensioensoorten en belanghebbenden. Het is belangrijk om een goede belangenafweging te maken. Hierin moeten de al genomen maatregelen en hun effect op herstel worden meegenomen. Opgemerkt wordt dat bij differentiatie van de kortingspercentages de groepen een verschillend deel van de technische voorziening voor hun rekening nemen.

De verdeling van de technische voorziening naar belanghebbende was per eind 2017 gelijk aan:

- Actieve deelnemers 49%
- Slapers 29%
- Gepensioneerden 22%

Het korten van uitkeringen en aanspraken is een effectief middel. Bij een uniforme korting van 10%, stijgt de dekkinggraad meteen na de korting met 10%. Bij gedifferentieerde korting is het effect op de dekkinggraad afhankelijk van de verdeling van de technische voorziening over de groepen.

Juridisch kader:

De beslissingsbevoegdheid inzake het korten van uitkeringen en aanspraken ligt bij het bestuur op grond van:

- Artikel 22 Statuten
- Artikel 8.2 en 8.3 Uitvoeringsreglement
- Artikel 38 Pensioenreglement 2014

Groepen die door deze maatregel kunnen worden geraakt

- Actieve deelnemers
- Slapers en
- Gepensioneerden

Effectiviteit maatregel op herstel

- Hoog

De effectiviteit van deze maatregel op herstel is relatief hoog. Het inzetten van deze maatregel wordt realistisch geacht indien alle andere maatregelen reeds ingezet zijn. Het korten van de uitkeringen is dus een uiterste noodmaatregel en kan alleen ingezet worden om het benodigde herstel te bereiken.

4.7 Samenvatting

De volgende tabel geeft een overzicht van de mogelijke maatregelen:

Maatregel	Belangengroepen	Effectiviteit op herstel
Lagere indexatie	- Actieven - Slapers - Gepensioneerden	Laag
Premie verhogen	- Werkgevers - Actieven	Gemiddeld
Versoberen regeling		
Verlaging opbouwpercentage	- Actieven	Gemiddeld
Verhoging franchise	- Actieven	Gemiddeld
Nabestaandenpensioen op risicobasis	- Actieven	Laag
Verlagen overgangsmaatregelen	- Actieven	Laag
Uitkeringen korten	- Actieven - Slapers - Gepensioneerden	Hoog

5 Selectie

Dit hoofdstuk geeft de door het bestuur van BPF VLEP gemaakte keuzes weer uit de mogelijke maatregelen die in de vorige stap zijn geïnventariseerd.

5.1 Beleggingsbeleid aanpassen

Het bestuur zal in een crisissituatie het beleggingsbeleid aanpassen als hier aanleiding toe is. Het fonds verkeert in dekkingstekort en kan derhalve alleen risico's afbouwen.

5.2 Lagere toeslagverlening

Conform het FTK dient het toeslagbeleid toekomstbestendig te zijn. Dit betekent dat toeslagverlening mogelijk is vanaf een beleidsdekkingsgraad van 110%. Het bestuur heeft ervoor gekozen om het indexatie-instrument in te zetten in een crisissituatie. Het effect van deze maatregel is hoog en kan ingezet worden zonder toestemming van de sociale partners. Actieve en gewezen deelnemers kunnen in de toekomst een lagere pensioenuitkering verwachten. Des te jonger deze actieve en gewezen deelnemers zijn, des te meer tijd ze hebben om hier op te anticiperen. Pensioengerechtigden verliezen direct koopkracht.

5.3 Premieverhoging

Het bestuur stelt de premie vast volgens de richtlijnen in de ABTN. Het bestuur moet er altijd voor zorgen dat de premie kostendekkend is. Daarnaast kan het bestuur in een situatie van dekkingstekort kiezen voor een premie die bijdraagt aan herstel tot het minimaal vereist eigen vermogen. In dat geval is toestemming van de sociale partners noodzakelijk. In een crisissituatie kan het bestuur in overleg met de sociale partners de herstelopslag verhogen. De werkgevers en actieve deelnemers dragen dan ook bij aan herstel door het verhogen van de inkomsten. Het bestuur schat op dit moment in dat er geen ruimte is bij de sociale partners om de premie verder te verhogen.

5.4 Versobering van de pensioenregeling

In een crisissituatie zal het bestuur de sociale partners adviseren om de regeling tijdelijk te versoberen om zo meer ruimte te creëren voor een sneller herstel. Het bestuur zal de sociale partners adviseren om dit te doen door het opbouwpercentage tijdelijk te verlagen. Hierdoor dragen de actieve deelnemers bij aan herstel uit de crisissituatie. Het bestuur schat op dit moment in dat er geen ruimte is bij de sociale partners om de opbouw verder te verlagen.

Het bestuur zal de sociale partners adviseren om geen gebruik te maken van de verlaging van de pensioengrondslag door verhoging van de franchise, omdat dit de onderlinge solidariteit tussen hoge en lage inkomens beïnvloedt. En daarnaast weinig effectief is.

Het bestuur zal de sociale partners daarnaast ook adviseren om het nabestaandenpensioen niet tijdelijk op risicobasis te verzekeren. De complexiteit van doorvoering in de administratie en communicatie van de gevolgen van deze tijdelijke maatregel is naar mening van het bestuur te groot. Dit zal onder meer leiden tot hogere uitvoeringskosten. Bovendien is de effectiviteit van deze maatregel op korte termijn laag.

Het bestuur zal sociale partners niet adviseren om vanuit hersteloogpunt de overgangsrechten te verlagen. De gevolgen voor de betreffende deelnemers zijn hoog terwijl de verwachte effectiviteit laag is.

5.5 Korting uitkeringen en aanspraken

Het bestuur heeft besloten dat het korten van uitkeringen en aanspraken als uiterste noodmaatregel wordt ingezet. Alvorens tot deze crisismaatregel wordt besloten zal het bestuur de hiervoor genoemde maatregelen zoveel mogelijk willen inzetten. In geval van korting van uitkeringen en aanspraken zal het bestuur bij de hoogte hiervan rekening houden met de belangen van alle deelnemers; te weten de actieve en gewezen deelnemers en de gepensioneerden. Hierbij zal het bestuur ook de bijdrage in ogenschouw nemen die de actieven al hebben geleverd bijvoorbeeld in de vorm van de hoogte van de premie of de versobering van de regeling, en die de slapers en pensioengerechtigden al hebben geleverd in de vorm van koopkrachtverlies door gemiste toeslagen.

De volgende tabel geeft een overzicht van de maatregelen na selectie:

Maatregel	Belangengroepen	Effectiviteit op herstel
Beleggingsbeleid	- Alle belanghebbenden	
Lagere indexatie	- Actieven - Slapers - Gepensioneerden	Laag
Premie verhogen	- Werkgevers - Actieven	Gemiddeld
Versoberen regeling		
Verlaging opbouwpercentage	- Actieven	Gemiddeld
Verhoging franchise	- Actieven	Gemiddeld
Nabestaandenpensioen op risicobasis	- Actieven	Laag
Verlagen overgangsmaatregelen	- Actieven	Laag
Uitkeringen korten	- Actieven - Slapers - Gepensioneerden	Hoog

6 Prioritering

Het bestuur van BPF VLEP beschrijft in dit hoofdstuk de prioritering van de geselecteerde maatregelen. Tevens laat het per maatregel het effect op het herstelplan zien en het effect van het gehele pakket aan maatregelen.

Het bestuur streeft naar een evenwichtige belangenbehartiging van alle belanghebbenden. Bij de prioritering heeft het bestuur de volgende uitgangspunten gehanteerd in het kader van deze evenwichtige belangenbehartiging:

- er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de vier sectoren die zijn vertegenwoordigd in het pensioenfonds.
- alle vier groepen belanghebbenden (actieve deelnemers, gewezen deelnemers, gepensioneerden en werkgevers) dragen bij aan het herstel.
- de lasten worden zo veel mogelijk gelijk verdeeld over de jongere en de oudere deelnemers van het fonds.

Het bestuur beseft daarbij dat de inschatting van de bijdragen van de vier groepen (actieve deelnemers, gewezen deelnemers, gepensioneerden en werkgevers) lastig te maken is. Op totaalniveau is dit uiteraard wel te bepalen, op individueel niveau én in de tijd is dit niet altijd goed te doen. Desondanks hanteert het bestuur wel het uitgangspunt dat alle vier groepen belanghebbenden bijdragen aan het herstel.

Wijze van rekening houden met evenwichtige belangenbehartiging

- Actieve en gewezen deelnemers en gepensioneerden krijgen als eerste te maken met het effect van een verslechtering van de financiële positie. Zij krijgen geen toeslagen meer. Dit beïnvloedt hun koopkracht in de loop van de tijd negatief.
- Uitgaande van evenwichtige belangenafweging moeten werkgevers en actieve deelnemers zorg dragen voor een kostendekkende premie bij een reservetekort en kunnen kiezen voor een premie die bijdraagt aan herstel bij dekkingstekort. Een hogere premie in de vorm van een herstelopslag is daadwerkelijk een bijdrage van werkgevers en actieven. Dit beïnvloedt de koopkracht voor actieven negatief en zorgt voor een stijging van de loonkosten voor de werkgevers.
- Versobering van de regeling raakt alleen actieve deelnemers. Dit beïnvloedt hun pensioenuitkering in de toekomst. Versobering om de premie kostendekkend te maken of te voldoen aan de eis tot bijdragen aan herstel is een noodzakelijke maatregel. Een versobering om herstel te bespoedigen wordt gezien als een extra bijdrage van de actieve deelnemers.
- Als het nodig is om te korten, zal het bestuur alle bovenstaande inspanningen meenemen om tot een zo eerlijk mogelijke verdeling van de korting van aanspraken en uitkeringen te komen tussen de verschillende belanghebbenden.

Hieronder worden twee scenario's geschetst waarin het fonds in crisissituatie verkeert.

6.1 De beleidsdekkingsgraad daalt tot onder de minimaal vereiste dekkingsgraad

Indien de beleidsdekkingsgraad onder de minimaal vereiste dekkingsgraad komt, dan adviseert het bestuur de sociale partners gebruik te maken van de sturingsmiddelen premie en opbouwpercentage. Het indexatie-instrument zal in dit geval niet van toepassing zijn. Als de sociale partners niet binnen een redelijke termijn tot de benodigde maatregelen besluiten of als de genomen maatregelen niet voldoende blijken te zijn en de beleidsdekkingsgraad voor vijf jaar achtereen onder de minimaal vereiste dekkingsgraad blijft, dan is het bestuur – conform het FTK – verplicht om een onvoorwaardelijke korting toe te passen op aanspraken en pensioenrechten. De onvoorwaardelijke korting dient direct in de boeken genomen te worden, maar kan uitgesmeerd worden over maximaal 10 jaar. Het bestuur is bevoegd deze maatregel toe te passen zonder toestemming van sociale partners.

6.2 Zonder aanvullende maatregelen kan het fonds niet meer voldoen aan de wettelijke hersteltermijn voor een reservetekort

Het bestuur zal de sociale partners verzoeken maatregelen te nemen zodat het fonds naar verwachting weer aan de wettelijke hersteltermijn voor een reservetekort voldoet. Het bestuur zal eerst de sturingsmiddel indexatie toepassen, voor zover dat mogelijk is. Mocht dit instrument niet voldoende zijn, dan adviseert het bestuur de sociale partners gebruik te maken van de sturingsmiddelen premie en opbouwpercentage.

Als de voorgaande maatregelen niet voldoende herstelkracht blijken op te leveren of als de sociale partners niet binnen een redelijke termijn tot de benodigde maatregelen besluiten, zal het bestuur een voorwaardelijke korting toepassen op de pensioenaanspraken en pensioenrechten. Deze korting kan uitgesmeerd worden over maximaal 10 jaar. Indien actieve deelnemers de mate van korting hebben beperkt door hun aandeel in de herstelopslag of door versobering van de regeling, zal het bestuur hier rekening mee houden.

7 Afronding

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de negen vragen en is feitelijk "Het financiële crisisplan".

7.1 Wanneer is er sprake van een crisis?

Het bestuur van BPF VLEP definieert een crisissituatie als een situatie waarin met het huidige premie-, indexerings- en beleggingsbeleid niet tijdig meer aan de wettelijke vereisten kan worden voldaan. Het bestuur onderscheidt de volgende crisissituaties:

- De beleidsdekkingsgraad daalt tot onder de minimaal vereiste dekkingsgraad;
- Zonder aanvullende maatregelen kan het fonds niet meer voldoen aan de wettelijke hersteltermijn voor een reservetekort.

7.2 Bij welke dekkingsgraad kan BPF VLEP er zonder korten niet meer uitkomen?

De volgende tabel geeft de kritische dekkingsgraden weer bij verschillende standen van de lange rente en het verwacht overrendement:

Tabel 07.1 Kritische dekkingsgraad (maatstaf vereiste dekkingsgraad)

	Verwachte rente				
	1%	2%	3%	4%	5%
Verwacht overrendement					
1%	116,7%	112,8%	109,0%	105,0%	101,0%
2%	105,2%	101,9%	98,6%	95,2%	91,7%
3%	94,9%	92,1%	89,2%	86,3%	83,2%
4%	85,6%	83,3%	80,8%	78,2%	75,5%
5%	77,2%	75,2%	73,1%	70,9%	68,5%

7.3 Welke maatregelen staan ter beschikking?

De volgende tabel geeft alle mogelijke crisismaatregelen weer. In beginsel zullen de maatregelen tijdelijk worden ingezet.

Maatregel	Belangengroepen	Effectiviteit op herstel
Beleggingsbeleid	- Alle belanghebbenden	
Lagere indexatie	- Actieven - Slapers - Gepensioneerden	Laag
Premie verhogen	- Werkgevers - Actieven	Gemiddeld
Versoberen regeling		
Verlaging opbouwpercentage	- Actieven	Gemiddeld
Uitkeringen korten	- Actieven - Slapers - Gepensioneerden	Hoog

7.4 Hoe realistisch is de inzet van die maatregelen?

BPF VLEP zit momenteel in dekkingstekort. Niet alle sturingsmiddelen zijn even realistisch inzetbaar.

Beleggingsbeleid

Het is wettelijk niet toegestaan een risicovoller beleggingsbeleid te implementeren om zodoende meer rendement te behalen, zolang het fonds in reservetekort verkeert. Het fonds mag onder voorwaarden eenmalig zijn risicoprofiel verhogen indien de beleidsdekkingsgraad hoger is dan de minimaal vereiste dekkingsgraad.

Indexatiebeleid

Het bestuur acht het verlagen van de toeslagen zeer realistisch. Dit is immers staand beleid en volledig de bevoegdheid van het bestuur.

Premiebeleid

Verhoging van de premie is afhankelijk van de omstandigheden in de branche en het draagvlak voor premieverhoging bij de sociale partners. Het bestuur schat op dit moment in dat er weinig draagvlak is voor premieverhoging.

Pensioenregeling

Het versoberen van de regelingen door middel van verlaging van het opbouwpercentage is de verantwoordelijkheid van de sociale partners en dus ook afhankelijk van draagvlak.

Het bestuur acht versoering van de regeling door middel van verhogen van de franchise, verlagen van het maximum pensioengevend loon of het nabestaandenpensioen op risicobasis op tijdelijke basis niet realistisch, gezien veranderingen in de solidariteit en de complexe gevolgen voor administratie en communicatie.

Korten pensioenaanspraken en pensioenrechten

Het bestuur heeft de bevoegdheid om de uitkeringen en aanspraken te korten, en acht dit een realistische noodmaatregel.

7.5 Wat is het financiële effect van de maatregelen?

Een indicatie van de effecten staat in de tabel met een overzicht van de beschikbare maatregelen. Voor een nadere indicatie wordt verwezen naar de uitkomsten in hoofdstuk 3. Alle maatregelen en financiële effecten zullen door het bestuur worden afgewogen in de maatschappelijke context op het moment van de crisis.

Het bestuur heeft besloten tot de volgende prioritering bij de verschillende crisissituaties:

De beleidsdekkingsgraad daalt tot onder de minimaal vereiste dekkingsgraad

Indien de beleidsdekkingsgraad onder de minimaal vereiste dekkingsgraad komt, dan adviseert het bestuur de sociale partners gebruik te maken van de sturingsmiddelen premie en opbouwpercentage. Het indexatie-instrument zal in dit geval niet van toepassing zijn. Als de sociale partners niet binnen een redelijk termijn tot de benodigde maatregelen besluiten of als de genomen maatregelen niet voldoende blijken te zijn en de beleidsdekkingsgraad voor vijf jaar achtereen onder de minimaal vereiste dekkingsgraad blijft, dan is het bestuur – conform het FTK – verplicht om een onvoorwaardelijke korting toe te passen op aanspraken en pensioenrechten. De onvoorwaardelijke korting dient direct in de boeken genomen te worden, maar kan uitgesmeerd worden over maximaal 10 jaar. Het bestuur is bevoegd deze maatregel toe te passen zonder toestemming van sociale partners.

In beginsel kiest het bestuur van het fonds altijd voor een uitsmeerperiode van 10 jaar. Er wordt een voorbehoud gemaakt voor kleine kortingen waarbij uitsmeren niet kostenefficiënt is.

Zonder aanvullende maatregelen kan het fonds niet meer voldoen aan de wettelijke hersteltermijn voor een reservetekort

Het bestuur zal de sociale partners verzoeken maatregelen te nemen zodat het fonds naar verwachting weer aan de wettelijke hersteltermijn voor een reservetekort voldoet. Het bestuur zal eerst het sturingsmiddel indexatie toepassen, voor zover dat mogelijk is. Mocht dit instrument niet voldoende zijn, dan adviseert het bestuur de sociale partners gebruik te maken van de sturingsmiddelen premie en opbouwpercentage.

Als de voorgaande maatregelen niet voldoende herstelkracht blijken op te leveren of als de sociale partners niet binnen een redelijke termijn tot de benodigde maatregelen besluiten, zal het bestuur een voorwaardelijke korting toepassen op de pensioenaanspraken en pensioenrechten. Deze korting kan uitgesmeerd worden over maximaal 10 jaar. Indien actieve deelnemers de mate van korting hebben beperkt door hun aandeel in de herstelopslag of door versoering van de regeling, zal het bestuur hier rekening mee houden.

Het bestuur van het fonds kiest altijd voor de maximale uitsmeerperiode van 10 jaar.

7.6 Op welke wijze wordt rekening gehouden met evenwichtige belangenafweging?

Het bestuur streeft naar een evenwichtige belangenbehartiging van alle belanghebbenden. Bij de prioritering heeft het bestuur de volgende uitgangspunten gehanteerd in het kader van deze evenwichtige belangenbehartiging:

- er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de vier sectoren, die zijn vertegenwoordigd in het pensioenfonds.
- alle vier groepen belanghebbenden (actieve deelnemers, slapers, gepensioneerden en werkgevers) dragen bij aan het herstel.
- de lasten worden zo veel mogelijk gelijk verdeeld over de jongere en de oudere deelnemers van het fonds.

Het bestuur beseft daarbij dat de inschatting van de bijdragen van de vier groepen (actieve deelnemers, slapers, gepensioneerden en werkgevers) lastig te maken is. Op totaalniveau is dit uiteraard wel te bepalen, op individueel niveau én in de tijd is dit niet altijd goed te doen. Desondanks hanteert het bestuur wel het uitgangspunt dat alle vier groepen belanghebbenden bijdragen aan het herstel.

Wijze van rekening houden met evenwichtige belangenbehartiging

- Actieve en gewezen deelnemers en gepensioneerden krijgen als eerste te maken met het effect van een verslechtering van de financiële positie. Zij krijgen geen toeslagen meer. Dit beïnvloedt hun koopkracht in de loop van de tijd negatief.
- Uitgaande van evenwichtige belangenafweging moeten werkgevers en actieve deelnemers zorg dragen voor een kostendekkende premie bij een reservetekort. Daarnaast kan het gewenst zijn om een premie te hanteren die bijdraagt aan herstel bij dekkingstekort. Een hogere premie in de vorm van een herstelopslag is daadwerkelijk een bijdrage van werkgevers en actieven. Dit beïnvloedt de koopkracht voor actieven negatief en zorgt voor een stijging van de loonkosten voor de werkgevers.
- Versoering van de regeling raakt alleen actieve deelnemers. Dit beïnvloedt hun pensioenuitkering in de toekomst. Versoering om de premie kostendekkend te maken of te voldoen aan de eis tot bijdragen aan herstel is een noodzakelijke maatregel. Een versoering om herstel te bespoedigen wordt gezien als een extra bijdrage van de actieve deelnemers.
- Als het nodig is om te korten, zal het bestuur alle bovenstaande inspanningen meenemen om tot een zo eerlijk mogelijke verdeling van de korting van aanspraken en uitkeringen te komen tussen de verschillende belanghebbenden.

7.7 Hoe en wanneer wordt met de belanghebbenden gecommuniceerd in een crisissituatie?

Het is zaak om de crisis zo snel mogelijk onder controle te krijgen en de rust te bewaren. Daarbij is het van belang dat het bestuur proactief communiceert over de problemen en de maatregelen die het fonds gaat nemen om deze op te lossen. Een ander aspect is het tegengaan van negatieve beeldvorming door te reageren op onjuiste beeldvorming in de media. Als er sprake is van een crisissituatie bepaalt het bestuur welke communicatiemiddelen er intern en extern worden ingezet.

VLEP vindt het belangrijk dat de verschillende doelgroepen de gevolgen van de maatregelen begrijpen en inzien. Er wordt **structureel** aandacht besteed in de (bestaande) schriftelijke en/of digitale uitingen aan de financiële aspecten. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt er extra communicatie ingezet om onrust onder de verschillende doelgroepen te voorkomen.

VLEP onderscheidt in de communicatie de volgende doelgroepen:

- Actieve deelnemers
- Pensioengerechtigden
- Gewezen deelnemers
- Werkgevers

Website

- *Financiële informatie via de website*

Een extra pagina op www.vlep.nl waar een kort overzicht wordt gegeven van de (voorgenomen) maatregelen van het fonds.

Doelgroep(en): De pagina is algemeen en dus geschikt voor alle doelgroepen.

- *Nieuwsbericht*

Op het moment dat de maatregelen uit het crisisplan worden doorgevoerd, wordt er op www.vlep.nl een nieuwsbericht geplaatst.

Doelgroep(en): Het nieuwsbericht is algemeen en dus geschikt voor alle doelgroepen.

- *Veelgestelde vragen*

Op de website wordt een lijst met veelgestelde vragen gepubliceerd. Hiermee worden de basisvragen voor het Klant Contact Center afgevangen.

Doelgroep(en): De lijst met veelgestelde vragen bevat vragen van alle doelgroepen.

Schriftelijke communicatie

Per doelgroep wordt een brief verstuurd waarin de persoonlijke gevolgen worden benoemd. De brieven worden geschreven op het taalniveau dat past bij de doelgroep. De verschillende GO's worden vooraf geïnformeerd. In lijn met het beleid worden de doelgroepen in dit geval dus per brief benaderd.

- Werkgevers: Brief (B1-niveau) met daarin veelgestelde vragen + brief die verzonden is aan deelnemers
- Deelnemers: Brief (A2-niveau) met gevolgen voor doelgroep
- Pensioengerechtigden: Brief (A2-niveau) met gevolgen voor doelgroep
- Gewezen deelnemers: Brief (A2-niveau) met gevolgen voor doelgroep

Persoonlijke communicatie

- *Klant Contact Center (KCC)*

In de communicatie richting doelgroepen wordt steeds de mogelijkheid geboden om te bellen met het Klant Contact Center. Het KCC wordt voorzien van informatie om deze vragen adequaat te beantwoorden.

Doelgroep(en): alle doelgroepen

- *Bijeenkomsten*

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt bekeken of bijeenkomsten ingezet worden om de financiële situatie en het crisisplan toe te lichten. VLEP ziet de meerwaarde van dit communicatiemiddel: het directe, persoonlijke contact dat plaatsvindt. Het biedt de mogelijkheid om vragen te stellen en draagt bij aan het (herstel van het) vertrouwen.

Communicatie uiting	Doelgroep	Wanneer
Digitale informatie beschikbaar via de website - <i>financiële informatie</i> - <i>nieuwsbericht</i> - <i>FAQ</i>	Alle doelgroepen	Indien DNB geen opmerkingen heeft. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt er een nieuwsbericht geplaatst.
Brief op maat (taalniveau) met uitleg over de gevolgen	Actieve deelnemers, pensioengerechtigden, gewezen deelnemers en werkgevers	Indien DNB geen opmerkingen heeft. De verschillende doelgroepen worden benaderd voordat er op de website gecommuniceerd wordt.
Klant Contact Center	Alle doelgroepen	Geheel jaar

7.8 Hoe werkt de besluitvorming?

De maatregelen, die in het kader van het crisisplan zijn genomen, zullen elk kwartaal door het bestuur worden getoetst, waarbij eventueel aanvullende maatregelen zullen worden genomen.

Dagelijks bestuur (artikel 11 van de statuten)

De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter vormen tezamen het dagelijks bestuur. Als zodanig zijn zij uitsluitend belast met en bevoegd tot het nemen van beslissingen in al de zaken die geen uitstel kunnen velen of waartoe zij door het bestuur zijn gemachtigd. Zij komen daartoe in vergadering bijeen of plegen telefonisch overleg zo dikwijls zij dit nodig oordelen.

Het dagelijks bestuur neemt zijn besluiten slechts bij unanimiteit. Indien geen unanimiteit kan worden bereikt, wordt de betreffende zaak aan het bestuur voorgelegd.

Het dagelijks bestuur is voor zijn beleid verantwoording verschuldigd aan het bestuur

Het dagelijks bestuur overlegt wanneer dit nodig is; in de praktijk betekent dit continue afstemming.

Bestuur

Het bestuur vergadert ten minste ieder kwartaal. Indien er aanleiding is, komt het bestuur vaker bijeen.

Het bestuur kan ook besluiten nemen buiten de bestuursvergadering om, door middel van een schriftelijke stemming, teneinde snelle besluitvorming te bewerkstelligen. Een dergelijke stemming vindt doorgaans via e-mail plaats.

Commissies:

Beleggingscommissie

In de beleggingscommissie is het bestuur vertegenwoordigd door 3 bestuursleden. Daarnaast is de vermogensbeheerder aanwezig alsook de externe beleggingsadviseur. De beleggingscommissie ziet toe op uitvoering van het beleggingsbeleid conform de beleggingsbeginselen en het door het bestuur opgestelde beleggingsplan.

De beleggingscommissie vergadert tenminste ieder kwartaal. Bij onverwachte impactvolle gebeurtenissen overlegt de beleggingscommissie tussentijds via e-mail.

Communicatiecommissie

In de communicatiecommissie is het bestuur vertegenwoordigd door 3 bestuursleden. Ook is de communicatieadviseur aanwezig.

De communicatiecommissie vergadert 4 keer per jaar. Als er aanleiding is, komt de communicatiecommissie vaker bijeen. Tevens kan via e-mail tussentijds overleg plaatsvinden.

GRC-commissie

In de Governance, Risicomanagement en Compliance (GRC-) commissie is het bestuur vertegenwoordigd door 3 bestuursleden. Ook is de adviseur risicomanagement aanwezig.

De GRC-commissie vergadert tenminste 4 keer per jaar en zoveel vaker als noodzakelijk wordt geacht.

Verantwoordingsorgaan

Het verantwoordingsorgaan vergadert voorafgaand aan de reguliere bestuursvergaderingen. Indien het bestuur extra vergadert, dan komt ook het verantwoordingsorgaan extra bijeen.

Sociale partners

VLEP bestaat uit vier sectoren die ieder hun eigen sociale partners kennen. Het betreft de Versvlees-sector, de Vleeswarenssector, de Gemaksvoedingsector en de Pluimveevlees-sector.

Afstemming tussen het bestuur en de sociale partners vindt hoofdzakelijk schriftelijk plaats. Het bestuur informeert de sociale partners schriftelijk over relevante zaken en ontvangt, indien noodzakelijk, een schriftelijke reactie van de sociale partners. Het bestuur organiseert daarnaast periodiek bijeenkomsten voor sociale partners.

7.9 Hoe wordt de jaarlijkse toetsing van het crisisplan vormgegeven?

Het crisisplan wordt, net als de ABTN, jaarlijks getoetst op actualiteiten en indien nodig aangepast.

8 Ondertekening

Het bestuur van de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor Vlees, Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees heeft het crisisplan vastgesteld.

De heer J.R. Schepen

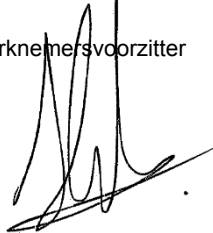
Werkgeversvoorzitter



Datum: 21 maart 2019

De heer J.E. Klijn

Werknemersvoorzitter



Datum: 21 maart 2019