

Drie fondsen over waarom ze 1 januari 2026 niet halen

Maarten van Wijk ✉ 25 april 2025

🗨 [Reageer op dit artikel](#)

De laatste versie van het transitieoverzicht van Pensioen Pro bevat veertien nieuwe gevallen van uitstel van de transitie van 2026 naar 2027. Bpf'en Foodservice, Vlep en Waterbouw lichten het uitstel toe.

Het transitieoverzicht werd op 21 april bijgewerkt. Vergeleken met het overzicht van begin maart staat bij veertien fondsen niet meer 1 januari 2026 als overgangsdatum. Dat zijn elf ondernemingspensioenfondsen en drie bedrijfstakpensioenfondsen: Foodservice, dat nog geen nieuwe transitiedatum heeft, Vlep (uitstel naar 1 januari 2027) en Waterbouw (idem). Pensioen Pro sprak deze drie bedrijfstakfondsen over waarom zij 1 januari 2026 niet (meer) haalbaar achten.

Foodservice: 'De voetnoten beslaan soms wel een derde van de pagina'

'We hebben te maken met hoge eisen vanuit de DNB, vooral aan de hoofdstukken over evenwichtigheid', zegt werkgeversvoorzitter Gijs Flameling van pensioenfonds Foodservice. 'Eind 2024 stelde pensioenfonds Levensmiddelen, een ander AZL-fonds, de transitie daarom al uit. Toen besloten wij ook om meer tijd te nemen, ook omdat AZL wil dat we onze stukken een jaar tevoren bij DNB neerleggen. Dat haalden we niet.'

Foodservice is nu bezig om de onderbouwing van de evenwichtigheid uit te breiden. 'Wij waren gewend vooral te kijken naar verwachte pensioenuitkomsten. DNB wijst op de wettelijke eis om ook netto profijt als maatstaf mee te nemen. Dat doen we momenteel. De bandbreedtes in de uitkomsten hadden we vooral aan de onderkant, dus stressscenario's bij lage dekkingsgraden. Maar we moeten ook scenario's hebben voor situaties met heel hoge dekkingsgraden.'

Het werk is heel gedetailleerd, merkt Flameling. 'Je moet expliciet stilstaan bij afwijkende effecten voor alle groepen. Het bestuur moet afwegen of het die effecten evenwichtig vindt en dat ook vastleggen. We schrijven dit op in een evenwichtigheidsdocument. Daar staan heel veel voetnoten met verwijzingen in, naar bijvoorbeeld bestuursnotulen en andere stukken. De voetnoten beslaan soms wel een derde van de pagina. Dingen die eerst impliciet waren, moeten we expliciet uitleggen.'



Groothandels in levensmiddelen vallen onder pensioenfonds Foodservice. Foto Guus Schoonewille / ANP.

Net als bij veel andere fondsen zit het extra werk vooral in onderbouwing, niet in andere inhoud van de plannen. ‘Aan het transitieplan hebben we tot op heden één aanpassing gedaan, aan de bandbreedtes.’ De extra onderbouwingen moeten wel weer langs de diverse gremia van het fonds. ‘Dat maakt de doorlooptijden lang.’

Is dit alles zinvol en de vertraging waard? ‘Het is niet aan mij om daar wat van te vinden’, reageert Flameling. ‘De gedachte is onder meer dat we hierdoor juridisch weerbaarder worden tijdens de overgang. Maar het is hoop werk. Er moet wel voldoende tijd voor beschikbaar zijn. De sector heeft zeker tot 2028 nodig en ik denk zelfs tot 2029. Ook om andere redenen: het invaren is technisch heel spannend, er zijn veel IT-risico’s. Het zou zomaar kunnen tegenvallen.’

Foodservice heeft die 2029 zelf niet nodig, zegt Flameling. ‘Maar de sector wel, denk ik.’ Het fonds overlegt nog met sociale partners en AZL over een nieuwe invaardatum.

Vlep: ‘Halverwege het jaar was goed voor beleggingen, maar kon administratief niet’

‘DNB is streng en ze hebben veel opmerkingen. We hebben met hen meer tijd nodig gehad dan gedacht. Je moet vaak meer onderbouwing geven’, zegt werkgeversvoorzitter Jaap Schepen van Vlep. ‘Eind vorig jaar concludeerden we als bestuur dat we meer tijd nodig hadden om processen zorgvuldig te doorlopen, ook met het VO en de raad van toezicht.’ Na

overleg met onder meer sociale partners en AZL meldde het fonds in april publiek het uitstel van 1 januari 2026 naar 1 januari 2027.

Bij Vlep speelt ook mee dat het niet als eerste grote fonds live wil gaan bij AZL. Met de nieuwe datum zit het nog steeds achter Levensmiddelen, dat eerder opschoof van 1 januari 2025 naar 1 januari 2026.



Productie van vleeswaren is een activiteit van bedrijven die onder pensioenfondsen Vlep vallen. Foto: ANP / Robin van Lonkhuijsen.

Het fonds wist deze week de partiële beoordeling risicohouding afgerond te krijgen met DNB. ‘We moesten wel extra argumentatie leveren bij de risicohouding van de slapers. Waarom gaan we ervan uit dat zij bijvoorbeeld ook wel elders een pensioen opbouwen?’ Eerder was er publieke aandacht voor de positie van slapers, omdat zij bij sommige fondsen, bijvoorbeeld Gasunie, op nul konden komen met hun pensioen bij pessimistische economische scenario’s. Volgens het transitieplan van Vlep is voor de jongste slapers een teruggang tot 60% mogelijk in het meest pessimistische scenario. Het transitieplan is inhoudelijk niet veranderd, zegt Schepen – wel komt er meer toelichting waarom resultaten acceptabel zijn voor het bestuur.

Over een ander bekend knelpunt, evenwichtigheid, kan Schepen nog niet zeggen, het loopt. ‘We hebben nog niets ingediend bij DNB. We zijn wel bezig en volgen het stappenplan van DNB hierover. Wat dat betreft hebben we veel aan de ervaring van de koplopers. Onze adviseur Sprenkels assisteerde ook de koploperfondsen, dat helpt ons enorm.’

Vlep heeft ‘een goed team getroffen bij DNB’ zegt Schepen. ‘We hebben een goede relatie met hen. De experts zijn voor rede vatbaar.’ Volgens hem is het logisch dat DNB zorgvuldig kijkt naar de plannen voor de grootste pensioenhervorming ooit. Het implementatieplan

staat voor begin juli gepland. ‘Maar mocht het een paar maanden uitlopen is er geen nood aan de man.’

Het fonds heeft overwogen om een datum medio 2026 te nemen, bijvoorbeeld oktober van dat jaar. ‘Dat was vanuit vermogensbeheer niet zo gek. We moeten namelijk een grote draai maken naar meer risico in de beleggingen, veel van vastrentend naar zakelijke waarden en ook afbouwen van de renteafdekking. Dat is makkelijker in oktober dan rond 31 december, als iedereen gaat en de liquiditeit op de markt minder is.’

Uiteindelijk was dit toch niet mogelijk. Dat had te maken met de salarisbetalingen in de sectoren waar het fondsen werkt – sommige werkgevers betalen op maandbasis, andere elke vier weken. Daardoor is een invaardatum halverwege het jaar ingewikkeld. ‘Je hebt dan geen ‘clean cut’, een moment waarop alle werkgevers een periode afgesloten hebben.’ Op het terrein van beleggingen onderzoekt het fonds ‘mitigerende maatregelen’ om de overgang rond de jaarwisseling soepel te laten gaan, zegt Schepen.

Waterbouw: discussies afwachten, ervaringen van sector gebruiken

‘We zijn geen groot bedrijfstakfonds, met beperkte capaciteit op het bestuursbureau. Daarom wilden we dingen eerst laten uittrillen’, zegt voorzitter Dick Vis van pensioenfonds Waterbouw. ‘We wachten discussies af, over zaken als risicohouding of evenwichtigheid, dan horen we later wel hoe we de stukken moeten inleveren. Er komt nu heel veel informatie en hulp beschikbaar, stappenplannen en guidance van DNB, AFM en Pensioenfederatie, inzichten van consultants, enzovoorts.’ Het fonds is momenteel bezig met het stappenplan voor de evenwichtigheid.

Het besluit om tot 2027 uit te stellen was vorig jaar al genomen. ‘Net voor ik voorzitter werd. Dat was een prima besluit’, aldus Vis. ‘2026 zouden we ook niet gehaald hebben.’

De werkdruk is wel ‘superhoog’, zegt Vis. ‘Het werk aan de Wtp komt náást het gewone werk. Ons bestuursbureau breiden we uit van vier naar zes mensen, later misschien naar zeven. Daarnaast huren we natuurlijk veel externe kennis in. Actuarissen, risicomangers, enzovoorts.’

Het fonds heeft zeker grip op het omvangrijke project, zegt Vis. ‘Gelukkig hebben we ook in het bestuur veel kennis in huis, onder meer door mensen die al bij andere fondsen vroege Wtp-ervaring hebben opgedaan. Zo hebben we iemand die in het bestuur van PWRI zit,

iemand uit het bestuur van BpfBouw, en ikzelf zit in de raad van toezicht van personeelspensioenfondsen APG. Langs die weg verspreidt kennis zich ook in de sector.'

Voor zichzelf wil Vis de druk ook ietsje beperken. 'Mijn voorzitterschap bij het fonds Astellas loopt af. Ik ga er nu even geen nieuwe voorzittersfunctie bij doen. Ik ben voorzitter bij Waterbouw en Schilders, twee lopende Wtp-trajecten is me wel voldoende.'

Vis hoopt dat het bedrag ineens uitgesteld wordt tot na invoering van de Wtp. 'Dat zou wel helpen. We zitten immers ook nog met de invoering van nieuwe software en processen bij de uitvoerders.'

Van de discussie over instemmingsrecht ligt Vis niet wakker, zegt hij. 'Omdat ik er geen invloed op heb. Maar het fietst er wel dwars door dit majeure project heen en het is moeilijk te managen. Het is ook een raar signaal vanuit de politiek naar deelnemers, alsof de invoering van die hervorming waar we vijftien jaar aan hebben gewerkt niet te vertrouwen is. Onbehoorlijk, vind ik.'